

Отзыв
официального оппонента
о диссертации Натальи Анатольевны Гааг
«Радиотеатр в системе жанров радио:
исторический и культурологический аспекты»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 Журналистика

Заявленная тема и аспекты диссертационного исследования Н.А. Гааг представляются безусловно актуальными, поскольку ситуация перманентной жанровой перестройки, наблюдаемой в средствах массовой информации, конвергентность, которая зачастую кажется единственным устойчивым признаком, требуют вдумчивого, не поверхностного анализа, основанного на изучении того или иного явления в его диахронии. Это и определило основную цель работы – выявить черты генетического родства актуальных радиийных жанров и радиотеатра, рассматриваемого как феномен, обладающий мощным социокультурным, просветительским, эстетическим, творческим потенциалом. Собственно, в этом и проявилась оригинальность исследовательской гипотезы, состоящей в том, что «приемы, тенденции и специфические средства радиотеатра повлияли на формирование большинства жанров радио» (стр.7).

Структура работы отражает логику исследования – от истории радиотеатра в 20-30-е гг. XX столетия до его воздействия на становление жанровой системы радио и собственной трансформации в наши дни.

Глава I, посвященная радиотеатру как виду художественного вещания со своей специфической системой и принципами создания образности, привлекает тщательным отбором исторических фактов и свидетельств, убедительно демонстрирующих зарубежный и уникальный отечественный опыт в развитии этого направления, что задает нужный ракурс исследовательской ретроспекции. Н.А. Гааг акцентировала внимание на роли В.Э. Мейерхольда в осмыслении принципов радиотеатра – прежде всего организации эмоциональной среды радиопредставления, создающейся его ритмом и единством интонации;

представила опыт Э. Гарина, опиравшегося на единство действия и такие приемы, как раскадровка и монтаж; охарактеризовала роль ритма и музыкально-звукового оформления радиоспектакля на примере наиболее ярких достижений отечественного радиотеатра.

Особое внимание уделено систематизации изобразительно - выразительных средств, обусловленных художественными законами радио. Осмыслены в этой главе также и достижения радиодраматургии как особой отрасли художественного творчества - с одной стороны, учитывавшей специфику радио, а с другой - развивавшей фонд стилистических приемов и формировавшей принципы радиотеатра, синтезировавшего документальное и художественное начала, что воплотилось в образных средствах «звучащего мира».

Выявленные в первой главе особенности и принципы эстетики радиотеатра - монтажность, игровое начало, специфическая образность - естественным образом приводят к углубленному исследованию его влияния на развитие радиийных жанров в главе II.

Н.А. Гааг, опираясь на диалогичность как имманентное свойство радиоэфира, показывает специфику радиоинтервью, радиобеседы, выявляет трансформации радиорепортажа, радиоочерка и др. как жанров, обладающих композиционно-стилистическим единством. Им противопоставлены жанры, характеризующиеся мозаично-фрагментарным построением - они также достаточно полно охарактеризованы в работе. При этом особое внимание уделено такому оригинальному жанру, как радиofilm. В исследовании дается обзор полемики, связанной с классификационными признаками этого жанра, и определены его базовые, с точки зрения исследователя, характеристики - историко-документальная основа образности, линейная хронология организации нарратива, объемность содержательно-композиционных фрагментов.

Подводя итог этой части диссертации, автор говорит о тенденции к усилению игрового начала, драматизации в бытовании современных радиоинтервью, очерка, репортажа, их установку на интерактивное взаимодействие с аудиторией. Не менее важно также определение места и потенциала жанров

мозаично-фрагментарной природы, в силу своей гибкости и подвижности позволяющих обновлять стилистику эфирного продукта.

Показав роль радиотеатра в становлении документально - художественных жанров, диссертантка рассмотрела и его изменения в современной медиареальности, поставив в центр анализа радиосериал. В главе III приведен значительный фактический материал, с необходимыми обобщениями рассматривается не только отечественный, но и зарубежный опыт, выявлены различные жанрово-стилистические модификации, отмечены и производственно-экономические причины такой линии развития.

Существенную новизну исследованию придает заключительный раздел работы – анализ развития радиотеатра в Интернете, выполненный на основе классификации интернет-ресурсов, предложенной А.М. Шестериной. В обзоре основных ресурсов, что важно, рассматривается и «Детское радио», для аудитории которого трудно переоценить значимость данного контента.

В этой части диссертации Н.А. Гааг, по сути, каталогизировала соответствующие интернет-ресурсы, охарактеризовала уже реализованные проекты, продемонстрировала новейшие тенденции развития, в частности за счет интерактивности. Важно, что исследователь не обходит вниманием и социальные сети, где профессионалы (например В.Трухан) не только создают возможность ознакомиться с аудиозаписями, но и ведут просветительскую работу.

Заключение еще раз убеждает нас в том, что выполненный с научной тщательностью историко-культурный и сравнительный анализ, адекватный предмету исследования, плодотворен и в эпоху постмодернистского разнообразия научных методов. Характерно, что в этой части работы содержатся практические рекомендации, с которыми нельзя не согласиться: накопленный отечественным радио опыт театра у микрофона обладает уникальным потенциалом, способным поддерживать культурную идентичность общества, и этот опыт должен попасть как в сферу деятельности СМИ, так и в сферу внимания государственной власти.

Работа интересна также и тем, что автор знакомит нас не только со ставшими классикой достижениями федеральных радиостанций, но и с опытом регионального радио – прежде всего воронежского. Этот опыт во многом уникален, и он, безусловно, обогащает исследование. Отметим и манеру изложения –

обстоятельную, насыщенную интересными и разнообразными фактами, при этом диссертация демонстрирует не просто владение эмпирическим материалом, но и буквальную погруженность в него, нечасто встречающийся исследовательский энтузиазм. Здесь просматривается традиция, идущая от научного руководителя диссертантки – проф. Т.В. Лебедевой.

Тем не менее, оригинальное и актуальное диссертационное сочинение Н.А. Гааг не избавляет оппонента от замечаний.

Прежде всего это касается Введения. Полагаем, что обоснование методологии и методики исследования должно быть более развернутым. Здесь возникает также вопрос о содержании понятия «системно-функциональный подход» применительно к объекту и предмету исследования. Конкретизация этого пункта была бы желательной, тем более что в работе можно найти элементы и системно-структурного анализа при характеристике ряда конкретных жанров.

Научная гипотеза работы (стр. 7), с нашей точки зрения, выходит за рамки собственно гипотезы и уже содержит в себе общий вывод (в целом менее оригинальный, чем он получается при непосредственном знакомстве с результатами исследования).

Техническое оформление задач исследования на стр. 6 оставляет место для сомнений: сколько задач для реализации основной цели диссертации наметил ее автор – три или четыре?

На стр. 43 диссертации при обобщении творческих достижений радиотеатра 1920-1940-х гг. автор перечисляет принципы и законы построения художественного текста на радио. Пункт 4, декларирующий, что «диалог для радиотеатра надо писать так же, как для обычного театра. Только лучше!» с нашей точки зрения, остается неопределенным по содержанию.

Вызывает сомнение и обоснование названия группы жанров как жанров мозаично-фрагментарного построения. На стр. 141-й Н.А. Гааг пишет, что в них «короткие публицистические, поэтические и музыкальные фрагменты подогнаны друг к другу плотно, как мозаика». Думается, что мозаичность характеризуется не столько «плотностью» соединения элементов, сколько появлением нового содержательного качества благодаря самой возможности соединения разнородных элементов в единое целое.

Отметим также, что стремление к убедительности и полноте эмпирической базы в некоторых случаях (гл. II) приводит к излишней детализации (однотипные факты, фрагменты воспоминаний, комментарии современников), что нарушает баланс между фактологической и обобщающей сторонами исследования.

В работе имеются также незначительные стилистические и пунктуационные погрешности.

Перечисленные замечания отнюдь не умаляют значимости проведенного Н.А. Гааг исследования, отличающегося научной новизной, актуальностью, самостоятельностью, богатством эмпирического материала, обоснованностью выводов и практической ценностью.

Диссертация «Радиотеатр в системе жанров радио: исторический и культурологический аспекты» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК; в автореферате отражены логика и основные научные результаты проведенного исследования, а его автор, Наталья Анатольевна Гааг, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 Журналистика.

Официальный оппонент - кандидат филологических наук,
доцент кафедры журналистики НИУ «БелГУ»

Ушакова Светлана Викторовна

9.06.2014 г.

Почтовый адрес: 308027, г. Белгород,
ул. Железнодорожная 129-А, кв. 67.

Моб. телефон: 8-960-630-92-10

E-mail: S_Ushakova@bsu.edu.ru

